



Nr sprawy BZP/145/11



Urząd Miasta Szczecin
Biuro ds. Zamówień Publicznych
pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin
tel. +4891 42 45 102, fax +4891 42 45 104
bzp@um.szczecin.eu - www.szczecin.eu

Szczecin 2011-08-09

Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu

Nasz znak: BZP/S/EJ/271/1471/11

Znak sprawy: BZP/145/11

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Zaprojektowanie i wykonanie robót objętych zadaniem inwestycyjnym: Szczecin infrastruktura społeczeństwa informacyjnego – etap I Infrastruktura”

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010r. nr 113, poz. 759 ze zm.), Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1

1. W punkcie 2.2.2.1 Programu funkcjonalno-użytkowego zamawiający zawarł następujący zapis: „Każdy z wykonawców, przed złożeniem oferty, zobowiązany jest do przeprowadzenia wizji lokalnej lokalizacji UM Szczecin (wykaz obiektów w pkt. 1.1) w celu potwierdzenia możliwości realizacji projektu (zapoznanie się z przedmiotem zamówienia i ujęcie wszystkich prac składających się na wykonanie zamówienia) i złożenia rzetelnej wiążącej oferty. Każdy wykonawca zgłosi chęć wykonania wizji lokalnej a Zamawiający zapewni dla inżynierów Wykonawcy dostęp do lokalizacji UM Szczecin w terminie minimum 2 tyg. (w godzinach pracy lokalizacji) do momentu złożenia oferty. Koszty wizji lokalnych obciążają Wykonawcę.

Wykonawca wraz z ofertą przedstawi oświadczenie, że zapoznał się z zakresem zapytania i zadeklaruje włączenie do systemu wszystkich wymaganych lokalizacji ze spełnieniem minimalnych wymagań na usługi podanych w pkt. 1.3”.



Nr sprawy BZP/145/11

Natomiast w ogłoszeniu o zamówieniu brak informacji nt. obowiązku składania wraz z ofertą takiego oświadczenia. Wnoszę o wykreślenie powyższych zapisów z programu funkcjonalno-użytkowego.

Prawo zamówień publicznych nie zobowiązuje wykonawców do udziału w wizji lokalnej przed złożeniem oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane. Udział w wizji lokalnej może mieć wyłącznie charakter fakultatywny, zaś nieobecność wykonawców nie może skutkować dla nich negatywnymi konsekwencjami np. w postaci wykluczenia z postępowania, czy odrzucenia oferty.

Takie postępowanie jest niezgodne z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i potwierdza to wyrok z dnia 30 grudnia 2010r. sygn. akt KIO 2710/10”

„(...) Izba stwierdza w ślad za dotychczasowym orzecznictwem w tym zakresie, iż nałożenie na wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia obowiązku dokonania wizji lokalnej narusza wynikającą z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez zaniechanie prawidłowego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia.

Zamawiający obciąża bowiem w ten sposób wykonawców wykonaniem swego ustawowego obowiązku wymagając, aby informacje niezbędne do przygotowania oferty uzyskali w czasie wizji lokalnej. Tymczasem przepis art. 29 ust. 1 ustawy Pzp zobowiązuje jednoznacznie zamawiającego do dokonania opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Informacje niezbędne do prawidłowego przygotowania oferty winny być zamieszczone przez zamawiającego w SIWZ i dostępne wszystkim wykonawcom na równych zasadach. Właściwym działaniem zamawiającego winno być pozostawienie możliwości dokonania wizji wyborowi wykonawców jako czynności pomocniczej przy przygotowaniu oferty, a nie mającej wpływ na jej formalną ocenę oraz zamieszczenie w SIWZ, co najmniej podstawowych informacji niezbędnych do prawidłowego przygotowania (wyceniania) oferty.”

Odpowiedź 1

Zamawiający zmodyfikował odpowiednie zapisy siwz.

Pytanie 2

2. Prosimy o przedstawienie szczegółowego opisu instalacji w miejscach lokalizacji węzłów klienckich zgodnie z wykazem zamieszczonym w pkt 1.1 PFU, a w szczególności prosimy o wyjaśnienie jak zamawiający rozumie realizację usługi publicznego dostępu do internetu dla klientów jednostki oraz bezprzewodowego dostępu do internetu w węzłach klienckich. Prosimy o podanie ilość niezbędnych punktów dostępowych dla zapewnienia wymaganego pokrycia obiektu zasięgiem sygnału, oraz opis elementów sieci LAN których wykonanie jest niezbędne do realizacji przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź 2

W ramach przetargu Wykonawcy zobowiązany jest do zaprojektowania całości systemu oraz jego wybudowania. Podstawowe wymagania do projektu, sposób realizacji usług



Nr sprawy BZP/145/11

przedstawione są w PFU. Koncepcja węzłów klienckich przedstawiona jest na rysunku nr 3 punkt 1.3.2.1, a wymagania na węzeł kliencki w punkcie 2.2.2.3.3.

Pytanie 3

3. Proszę o dokładne wskazanie godzin otwarcia wszystkich budynków, wymienionych w pkt. 1.1 PFU, co jest szczególnie istotne w okresie wakacyjnym. _____

Odpowiedź 3

Ze względu na okres wakacyjny obiekty szkolne są otwarte w godzinach 09:00 – 14:00.

Pytanie 4

4. Wymagania na wykonawcę określone w pkt 2.2.1 PFU są sprzeczne z wymaganiami określonymi w ogłoszeniu o zamówieniu i sprzeczne z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 roku w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane – wnoszę o dostosowanie zapisów PFU do ww. rozporządzenia i w szczególności wykreślenie punktów:
- a. w zakresie urządzeń aktywnych sieci szkieletowej i dostępowej są autoryzowanym partnerem producenta proponowanej technologii i posiadają pisemne potwierdzenie tego faktu (autoryzację) wystawione przez przedstawiciela producenta i
 - b. w zakresie bezpieczeństwa sieci IT są autoryzowanym partnerem producenta proponowanej technologii i posiadają świadectwo/certyfikat potwierdzający autoryzację

Odpowiedź 4

Odpowiednie zapisy siwz zostaną zmodyfikowane.

Pytanie 5

Czy lokalizacje wymieniane w pkt. 1.1 PFU są w dyspozycji UM lub UM posiada stosowne umowy najmu powierzchni i/lub pomieszczeń przeznaczonych na montaż anten i urządzeń towarzyszących?



Nr sprawy BZP/145/11

Odpowiedź 5

Jednostki w których będzie instalowany system są jednostkami podległymi bezpośrednio Prezydentowi Miasta Szczecin i nie są wymagane umowy najmu powierzchni lub pomieszczeń.

Pytanie 6

W ogłoszeniu o zamówieniu i w SIWZ zamawiający pisze o budowie i uruchomieniu „infrastruktury w punktach dostępowych - PIAP i Hot Spot. Dla upowszechnienia wykorzystania Internetu przez mieszkańców planowana jest budowa i uruchomienie sieci Publicznych Punktów Dostępu do Internetu (PIAP) w oparciu o miejskie obiekty publiczne oraz dla uatrakcyjnienia dla mieszkańców i turystów niektórych miejsc miasta planowana jest budowa i uruchomienie otwartych stref dostępu do Internetu - Hot Spot w miejscach publicznie dostępnych w technologii WiFi.”

Prosimy o sprecyzowanie ilości, lokalizacji i zasięgu otwartych stref dostępu do Internetu przewidywanych do realizacji w przedmiotowym zamówieniu.

Odpowiedź 6

W projekcie nie przewiduje się budowy punktów PIAP w innej postaci niż HotSpot WiFi (np. w postaci infokiosków) w związku z czym zamawiający zmodyfikuje odpowiednie zapisy siwz. Punkty Hotspot zlokalizowane są we wszystkich 163 węzłach klienckich. Wymagania dotyczące punktów HotSpot przedstawione są w punkcie 1.3.4 i 2.1.2.7 PFU.

Pytanie 7

W związku ze stopniem złożoności projektu, ilością lokalizacji i wymaganiami opisanymi w siwz i PFU wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert o miesiąc (do 12.09.2011 r.) gdyż przedstawienie rzeczowej i wiążącej oferty w terminie podanym w ogłoszeniu o zamówieniu jest niemożliwe bez uwzględnienia w wycenie ryzyka wynikającego z braku dokładnego opisu w siwz przedmiotu zamówienia, a tym samym bez narażania zamawiającego na niepotrzebne koszty.

Odpowiedź 7

Zamawiający zmodyfikuje odpowiednie zapisy siwz.

Pytanie 8

Wymagania dla stacji bazowej WIMAX: zgodność ze specyfikacją 802.16e w zakresie połączeń stacjonarnych (funkcjonalność mobilności nie jest wymagana).

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie zamiast standardu 802.16e, standardu 802.16d? Skoro funkcjonalność mobilności nie jest wymagana, podważa to zasadność zastosowania droższej technologii.



Nr sprawy BZP/145/11

Odpowiedź 8

Zamawiający nie dopuszcza specyfikacji 802.16d zamiast 802.16e z poniższych względów:

- nie są to specyfikacje wymienne - dla 802.16d każdy producent miał dedykowane rozwiązania co praktycznie uniemożliwia stosowanie urządzeń innych producentów,
- WiMax specyfikacja 802.16e nie jest droższy niż 802.16d,
- standard 802.16e jest nowszy i cechuje się lepszym wykorzystaniem pasma radiowego, zmodyfikowana modulacją, lepszymi zasięgami itp.,

Pytanie 9

Stacje klienckie WIMAX: zgodność ze specyfikacją 802.16e w zakresie połączeń stacjonarnych (funkcjonalność mobilności nie jest wymagana).

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie zamiast standardu 802.16e, standardu 802.16d? Skoro funkcjonalność mobilności nie jest wymagana, podważa to zasadność zastosowania droższej technologii.

Odpowiedź 9

Zamawiający nie dopuszcza specyfikacji 802.16d zamiast 802.16e z poniższych względów:

- nie są to specyfikacje wymienne - dla 802.16d każdy producent miał dedykowane rozwiązania co praktycznie uniemożliwia stosowanie urządzeń innych producentów,
- WiMax specyfikacja 802.16e nie jest droższy niż 802.16d,
- standard 802.16e jest nowszy i cechuje się lepszym wykorzystaniem pasma radiowego, zmodyfikowana modulacją, lepszymi zasięgami itp.,

Z poważaniem